

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A (JUNIOR) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. 2319 DEL 31/03/2021 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 27 DEL 06/04/2021

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 01 giugno, alle ore 9:00, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Psicologia – Settore concorsuale 11/E1 - SSD M-PSI/02.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 3246 del 17/05/2021:

Componente: Prof. Alessio Avenanti – Docente 1° fascia presso l'Università di Bologna.

Componente: Prof.ssa Gabriella Bottini – Docente 1° fascia presso l'Università di Pavia;

Componente: Prof. Vittorio Gallese – Docente 1° presso l'Università di Parma;

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Vittorio Gallese, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Alessio Avenanti.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale 2319 del 31/03/2021 L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 27 del 06/04/2021, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.



La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua Italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua Inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione.

Per l'accertamento della conoscenza della lingua Inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 28/06/2021 alle ore 9:00 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 10,30, la Commissione dichiara conclusi i lavori.

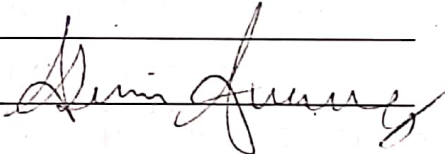
Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione

Cesena, 01/06/2021

PRESIDENTE Prof. Vittorio Gallese

COMPONENTE Prof. Gabriella Bottini

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Alessio Avenanti



ALLEGATO 1)
Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Psicologia, Settore concorsuale 11/E1, SSD M-PSI/02, composta da

PRESIDENTE: Prof. Vittorio Gallese – Docente 1° presso l'Università degli Studi di Parma

COMPONENTE: Prof. Gabriella Bottini – Docente 1° fascia presso l'Università degli Studi di Pavia

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Alessio Avenanti – Docente 1° fascia presso l'Università di Bologna

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 80/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 45/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 55/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 45/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; fino a un massimo di **punti 7** così attribuiti:

- a1) dottorato in discipline coerenti con il SSD oggetto del bando con esperienza prolungata all'estero (almeno 1 anno), punti 7;
- a2) dottorato in discipline coerenti con il SSD oggetto del bando con esperienza all'estero inferiore a 1 anno, fino a punti 6;
- a2) dottorato in altri ambiti, punti 2;

b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; fino a un massimo di **punti 6** così attribuiti:

- b1) attività didattica coerente con il SSD oggetto del bando, punti 2 per insegnamento presso corsi universitari di I o II ciclo;
- b2) attività didattica coerente con altri SSD della classe concorsuale oggetto del bando, punti 1 per insegnamento presso corsi universitari di I o II ciclo;
- b3) attività didattica integrativa con supervisione di tesi o attività seminariale in relazione a corsi universitari di I, II o III ciclo, punti 1 se presente;
- b4) tutoraggio per corsi universitari di I o II ciclo, punti 0,5 se presente.

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; fino a un massimo di **punti 12** così attribuiti:

- c1) assegno di ricerca postdottorale o contratto RTDA nel SSD oggetto del bando, punti 3 per annualità;
- c2) assegno di ricerca postdottorale o contratto RTDA in altri SSD della classe concorsuale oggetto del bando, punti 1 per annualità;



- c3) attività di formazione post-lauream (escluso il dottorato di ricerca) coerente con il SSD oggetto del bando (scuole specializzazione, master II livello, borse di studio o contratti a progetto, periodi formativi all'estero), fino a punti 1 per attività per un massimo di 3 punti.
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali supportati da finanziamenti competitivi per la ricerca scientifica, o partecipazione agli stessi; fino a un massimo di **punti 12** così attribuiti:
- d1) direzione gruppi di ricerca supportati da finanziamenti su bando competitivo internazionale, fino a punti 5 per ciascun progetto vinto come Principal Investigator o Co-PI;
 - d2) direzione gruppi di ricerca supportati da finanziamenti su bando competitivo nazionale, fino a punti 3 per ciascun progetto vinto come Principal Investigator o Co-PI;
 - d3) partecipazione a gruppi di ricerca finanziati, fino a punti 2 in totale.
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; fino a un massimo di **punti 4** così attribuiti: punti 0,25 per ciascuna presentazione o relazione negli ultimi 5 anni (da gennaio 2016).
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; fino a un massimo di **punti 4** così attribuiti: premi e riconoscimenti coerenti con il SSD, fino a punti 1 per premio.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 55/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è **punti 48**, mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max punti 1,5 per ciascun articolo scientifico indicizzato in banche dati internazionali;
- b) Percentuale di congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura (100% se pienamente congruente; 50% se parzialmente congruente; 0% se non congruente); la percentuale assegnata alla singola pubblicazione sarà utilizzata come fattore moltiplicativo della somma delle voci a), c), e d).
- c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica, valorizzata sulla base del quartile della rivista scientifica (Q1, Scimago) – fino a punti 1,5;
- d) Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a punti 1.

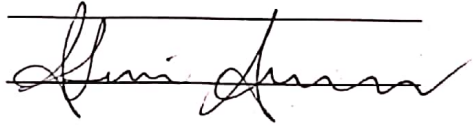
La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, valorizzando in particolare le pubblicazioni in cui non compare il supervisore del dottorato e le pubblicazioni in Q1 negli ultimi 5 anni (a partire dal 01 gennaio 2016). Il punteggio massimo da attribuire alla consistenza complessiva della produzione scientifica è **punti 7**.



PRESIDENTE Prof. Vittorio Gallese

COMPONENTE Prof.ssa Gabriella Bottini

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Alessio Avenanti



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 2319 DEL 31/03/2021 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 27 DEL 06/04/2021**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Gabriella Bottini, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare 11E/1 – SSD M-PSI/02, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 01/06/2021 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Avenanti.

In fede

Pavia, 01/06/2021

La Prof.ssa Gabriella Bottini



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 2319 DEL 31/03/2021 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 27 DEL 06/04/2021**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Vittorio Gallese, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare 11E/1 – SSD M-PSI/02, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 01/06/2021 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Avenanti.

In fede

Parma, 01/06/2021

Il Prof. Vittorio Gallese

